

VABARIIGI VALITSUS  
KORRALDUS

**Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu kehtestamine  
Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala osas**

Korraldus kehtestatakse planeerimisseaduse § 27<sup>1</sup> lõike 1 ja 3, § 53 lõike 1 ning haldusmenetluse seaduse § 52 lõike 1 punkti 1 alusel ning kooskõlas ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse §-ga 30<sup>6</sup>.

**I. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

Vabariigi Valitsus algatas 15. veebruari 2024. a korraldusega nr 40 kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu (edaspidi *REP*) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise<sup>1</sup> (edaspidi *korraldus nr 40*). Planeerimisseaduse (edaspidi *PlanS*) § 27 lõike 1 kohaselt on REP-i eesmärk sellise olulise ruumilise mõjuga ehitise püstitamine, mille asukoha valiku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi. REP koostatakse eelkõige maakonnaülestes huvide väljendamiseks riigikaitse ja julgeoleku, energeetika, gaasi, transpordi, jäätmemajanduse ning maavarade kaevandamise valdkonnas või eespool nimetatud huvide väljendamiseks avalikus veekogus ja majandusvööndis. PlanS § 27 lõikes 2 on loetletud objektid, mille puhul tuleb koostada REP. PlanS § 27 lõike 3 kohaselt koostatakse Vabariigi Valitsuse põhjendatud otsuse korral REP sellise lõikes 2 nimetatuta muu ehitise püstitamiseks, mis vastab PlanS § 27 lõikes 1 sätestatud tingimustele. Kaitsetööstuspargi planeerimine on PlanS § 27 lõigete 1 ja 3 kohaselt REP-i objekt, sest planeeringu eesmärk on rajada olulise ruumilise mõjuga objekt, millega väljendatakse maakonnaüleseid huve riigikaitse valdkonnas ning mille asukoha valiku ja toimimise vastu on suur riiklik huvi. Põhjendused on esitatud korralduse nr 40 seletuskirjas<sup>2</sup>.

Vabariigi Valitsus määras PlanS § 27 lõike 7 alusel REP-i koostamist ja keskkonnamõju strateegilist hindamist (edaspidi *KSH*) korraldama Kaitseministeeriumi. Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (edaspidi *RKIK*) kui Kaitseministeeriumi valitsemisalas tegutsev valitsusasutus tellis OÜ-lt Hendrikson & Ko kaitsetööstuspargi REP-i ja KSH koostamise.

---

<sup>1</sup> Vabariigi Valitsuse 15.02.2024. a korraldus nr 40 „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“. Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/317022024002>.

<sup>2</sup> Vabariigi Valitsuse 15.02.2024. a korralduse nr 40 „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ seletuskiri lk 3-4. Kättesaadav: <https://eelvoud.valitsus.ee/main/mount/docList/9948dd1f-4342-4404-90d9-8cebd30b56a0?activity=2#IGfgUlef>.

14. oktoobrist 2024. a kuni 22. novembrini 2024. a toimusid Kaitseministeeriumi ja RKIK-i korraldatud konsultatsioonid ettevõtetele kaitsetööstuspargi teemal.

Vastavalt PlanS §-le 32 toimus ajavahemikul 17. oktoober 2024. a kuni 15. november 2024. a kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja mõjude hindamise, sh KSH programmi<sup>3</sup> avalik väljapanek. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja mõjude hindamise, sh KSH programmi avaliku väljapaneku toimumise ajast ja kohast teavitati Kaitseministeeriumi veebilehel ja Audru ajalehes „Kodused Hääled“, Tõstamaa ajalehes „Tõstamaa Tuuled“, Lügänuise vallalehes, ajalehes „Lääne Elu“, ajalehes „Pärnu Postimees“, ajalehes „Õhtuleht“ ning Lääne-Nigula valla ajalehes. Lähteseisukohtade ja mõjude hindamise, sh KSH programmiga sai tutvuda avaliku väljapaneku ajal Kaitseministeeriumi kodulehel<sup>4</sup> ning Pärnu linna, Lääne-Nigula valla ja Lügänuise valla kodulehtedel või paberkanaljal Pärnu Linnavalitsuses, Pärnu linna Audru osavallakeskuses, Pärnu linna Tõstamaa osavallakeskuses, Lääne-Nigula Vallavalitsuses, Lääne-Nigula valla Risti osavallakeskuses, Lügänuise Vallavalitsuses, Maidla rahvamajas nende lahtiolekuaegadel.

Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja mõjude hindamise, sh KSH programmi avaliku väljapaneku tulemuste avalikud arutelud toimusid ajavahemikul 3. detsember 2024. a kuni 5. detsember 2024. a Pärnu Keskraamatukogus, Pärnu linna Audru osavallakeskuses, Tõstamaa rahvamajas, Lääne-Nigula Vallavalitsuses, Piirsalu rahvamajas, Lügänuise Vallavalitsuses ja Maidla rahvamajas. Avaliku arutelu ajast ja kohast teavitati Kaitseministeeriumi veebilehel ja Audru ajalehes „Kodused Hääled“, Tõstamaa ajalehes „Tõstamaa Tuuled“, Lügänuise vallalehes, ajalehes „Lääne Elu“, ajalehes „Pärnu Postimees“, ajalehes „Õhtuleht“ ning Lääne-Nigula valla ajalehes.

Avalikul väljapanekul ja avalikel aruteludel esitatud ettepanekute põhjal täiendati asukoha eelvaliku lähteseisukohti ja mõjude hindamise, sh KSH programmi ning avaldati koos esitatud ettepanekute ja seisukohtade tabeliga Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>5</sup>. Lisaks avaldati teade avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste kohta Ametlikes Teadaannetes, Audru ajalehes „Kodused Hääled“, Tõstamaa ajalehes „Tõstamaa Tuuled“, Lügänuise vallalehes, ajalehes „Lääne Elu“, ajalehes „Pärnu Postimees“ ja ajalehes „Õhtuleht“.

Vastavalt PlanS §-le 37 esitati 4. aprillil 2025. a kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruanne kooskõlastamiseks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile, Kliimaministeeriumile, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile, Eesti Geoloogiateenistusele, Päästeametile, Politsei- ja Piirivalveametile, Muinsuskaitseametile, Maa- ja Ruumiametile, Terviseametile, Keskkonnaametile, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile, Põllumajandus- ja

---

<sup>3</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamise, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm. Tallinn-Tartu 2024. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>4</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>5</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

Toiduametile, Transpordiametile ja Riigimetsa Majandamise Keskusele ning arvamuse avaldamiseks PlanS § 31 lõikes 2 nimetatud isikutele ja asutustele (muu hulgas Riigikogu riigikaitsekomisjonile, Pärnu linnavalitsusele, Lüganuse vallavalitsusele, Lääne-Nigula vallavalitsusele) tähtajaga 4. mai 2025. a. Kooskõlastamise ja arvamuse esitamise tähtaega pikendati vastavalt esitatud taotlustele kuni 26. maini 2025. a. Kõik asutused, kellele saadeti kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruanne kooskõlastamiseks, kooskõlastasid selle. Kooskõlastamise ja arvamuse avaldamise etapi käigus esitatud ettepanekute ja arvamuste põhjal tehti täiendusi Natura hindamises, linnustiku uuringus, loomastiku uuringus ja taimestiku uuringus ning vastavalt sellele korregeeriti ka REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruannet. Lisaks tehti olulisemaid muudatusi aruande peatükkides 6.1.7 „Mõju põhja- ja pinnaveele“, 6.1.10 „Kliimamõjud“, 6.2.1 „Müra mõju“, 6.2.3 „Õhusaaste mõju“, 6.2.4 „Avariiliste juhtumite hindamine“, 6.3.1 „Mõju asustusstruktuurile, kogukondadele ja teenustele“, 6.4.1 „Kultuurimälestised ja seni avastamata arheoloogiapärandid“, 7.2 „Projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused“ ja 8 „Planeeringu elluviimise tingimused“. Keskkonnaameti 26. mai 2025. a kooskõlastuskirjas nr 6-5/25/6892-6<sup>6</sup> on esitatud mitmeid ettepanekuid ja märkusi Piirsalu eelvalikuala kohta, mis viiakse REP-i ja KSH materjalidesse sisse ja lahendatakse hiljemalt hetkeks, kui kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande eelnõu Piirsalu ala osas esitatakse asukoha eelvaliku etapis uuesti Keskkonnaametile kooskõlastamiseks. Kooskõlastuste ja esitatud arvamuste koondtabel ning Kaitseministeeriumi seisukohad nendega arvestamise kohta on esitatud kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisas nr 7 ning on kättesaadavad Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>7</sup>.

Vastavalt PlanS §-le 38 toimus ajavahemikul 9. juuni 2025. a – 9. juuli 2025. a kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande avalik väljapanek. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande avaliku väljapaneku toimumise ajast ja kohast teavitati Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>8</sup>, Pärnu linna, Lüganuse valla ja Lääne-Nigula valla veebilehtedel, ajalehtedes „Õhtuleht“, „Pärnu Postimees“, „Põhjarannik“ ja „Lääne Elu“ ning Tõstamaa ajalehes „Tõstamaa Tuuled“, Lüganuse vallalehes ja Lääne-Nigula valla ajalehes. Avaliku väljapaneku jooksul oli igal isikul õigus esitada REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande kohta arvamust. REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu, KSH esimese etapi aruande ning nende lisadega oli võimalik tutvuda avaliku väljapaneku ajal Kaitseministeeriumi kodulehel ning Pärnu linna, Lüganuse valla ja Lääne-Nigula valla kodulehtedel või paberkandjal järgnevates asutustes nende lahtiolekuaegadel: Pärnu linnavalitsus, Pärnu linna Tõstamaa osavallakeskus, Lüganuse vallavalitsus, Sonda rahvamaja, Lääne-Nigula vallavalitsus, Lääne-Nigula valla Risti osavallakeskus. Avalikustamisel esitatud arvamuste koondtabel koos Kaitseministeeriumi vastustega on esitatud kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisas nr 8 ning on kättesaadav Kaitseministeeriumi

<sup>6</sup> Kättesaadav: <https://adr.rik.ee/kaitseministeerium/dokument/17056868>.

<sup>7</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>8</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

veebilehel<sup>9</sup>. Avalikul väljapanekul esitatud arvamusi on kokkuvõtlikult käsitletud käesoleva korralduse III osa punktis 3.7.

Vastavalt PlanS §-le 39 toimusid ajavahemikul 28. juuli 2025. a – 30. juuli 2025. a kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande avaliku väljapaneku tulemuste avalikud arutelud Pärnu Keskraamatukogus, Tõstamaa rahvamajas, Lääne-Nigula vallavalitsuses, Piirsalu rahvamajas, Lüganuse vallavalitsuses ja Sonda rahvamajas. Avalikust arutelust teavitati Kaitseministeeriumi kodulehel<sup>10</sup> ja 10. juuli 2025. a kirjaga nr 12-1/25/271<sup>11</sup> PlanS § 31 lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikuid ja asutusi ning avalikul väljapanekul arvamusi esitanud isikuid.

Vastavalt PlanS §-le 40 avaldatakse informatsioon kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu tulemuste kohta.

## II. ÕIGUSLIK ALUS

REP-i menetlus koosneb ehitise asukoha eelvaliku tegemisest, mille eesmärk on ehitisele sobivaima asukoha leidmine, ja detailse lahenduse koostamise menetlusest. Kaitseministeeriumi kui planeeringu koostamise korraldaja eesmärgiks on olnud REP kehtestada asukoha eelvaliku alusel vastavalt PlanS § 27<sup>1</sup> lõikele 1.

18. juulil 2025. a jõustusid PlanS-i ning ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse (edaspidi *EhSRS*) muudatused<sup>12</sup>, millega muu hulgas muudeti PlanS § 27<sup>1</sup> sõnastust ning EhSRS-i täiendati §-ga 30<sup>9</sup>. Käesoleva korralduse andmise ajal kehtiv PlanS § 27<sup>1</sup> lõige 1 sätestab, et REP-i koostamisel võib loobuda detailse lahenduse koostamisest ja kehtestada planeeringu asukoha eelvaliku alusel, kui puuduvad välistavad tegurid riigi eriplaneeringuga kavandatava ehitise edasiseks kavandamiseks projekteerimistingimustega ning asukoha eelvalikus on toodud projekteerimistingimuste andmise aluseks olevad tingimused. PlanS-i muudatuste kohaselt ei kohaldata asukoha eelvaliku alusel kehtestatavale planeeringule enam PlanS § 41 kohaseid REP-i asukoha eelvaliku otsuse ja KSH esimese etapi aruande vastuvõtmise nõudeid. Teisisõnu, eraldi planeeringu vastuvõtmise otsust enne kehtestamist enam ei tehta. Seega on võimalik asukoha eelvalik selle sobivusel suunata otse kehtestamisele. Vastavalt EhSRS §-le 30<sup>6</sup> kohaldatakse PlanS § 27<sup>1</sup> ka enne nende sätete jõustumist algatatud planeeringutele, mille osas ei ole asukoha eelvalikut veel tehtud. Käesoleva korralduse andmise ajaks ei ole PlanS § 41 kohast REP-i asukoha eelvaliku otsuse ja KSH esimese etapi aruande vastuvõtmist tehtud, seega kohaldatakse kaitsetööstuspargi REP-ile käesoleva korralduse andmise ajaks jõustunud PlanS §-i 27<sup>1</sup>.

---

<sup>9</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>10</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>11</sup> Kättesaadav: <https://adr.rik.ee/kaitseministeerium/dokument/17445484>.

<sup>12</sup> Planeerimisseaduse ja teiste seaduste muutmise seadus (taastuenergia kasutuselevõtu kiirendamine)- RT I, 08.07.2025, 36.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvalikust ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandest nähtub, et puuduvad välistavad tegurid REP-iga kavandatava ehitise edasiseks kavandamiseks projekteerimistingimustega. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande ptk-s 7.2. on toodud detailselt projekteerimistingimused Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala osas. Seega on antud juhul põhjendatud REP-i kehtestamine PlanS §-i 27<sup>1</sup> lõike 1 alusel. Käesoleva korralduse punktis 3.4. on detailse lahenduse koostamisest loobumist pikemalt põhjendatud.

PlanS § 30 lõige 1<sup>1</sup> sätestab, et detailse lahenduse koostamisest loobumisel ja riigi eriplaneeringu kehtestamisel asukoha eelvaliku alusel kohaldatakse riigi eriplaneeringu koostamisel asukoha eelvalikule sätestatud nõudeid, välja arvatud käesoleva seaduse §-s 41 sätestatud nõudeid. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku menetlus on läbi viidud vastavalt PlanS 4. peatükis sätestatud menetlusnõuetele kuni §-ni 41.

Vastavalt PlanS § 27<sup>1</sup> lõikele 3 kohaldatakse detailse lahenduse koostamisest loobumisel § 27<sup>1</sup> lõikes 1 sätestatud juhtudel asukoha eelvaliku alusel planeeringu kehtestamisele PlanS § 53 lõigetes 1–4<sup>1</sup> ja 6–8 sätestatud. EhSRS § 30<sup>9</sup> sätestab, et enne käesoleva paragrahvi jõustumist algatatud riigi eriplaneeringute ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute menetlusele kohaldatakse planeerimisseaduse redaktsiooni, mis jõustus samal ajal käesoleva paragrahviga. Koostamisel oleva riigi eriplaneeringu ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu asukoha eelvaliku juba läbitud menetlust ei korrata, välja arvatud, kui avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste alusel tehtud muudatused muudavad riigi või kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu asukoha eelvaliku põhilahendusi või toovad kaasa vajaduse keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruannet oluliselt muuta. Võttes arvesse, et kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste alusel tehtud muudatused ei muuda REP-i asukoha eelvaliku põhilahendusi ega too kaasa vajadust KSH esimese etapi aruannet oluliselt muuta, siis vastavalt EhSRS §-le 30<sup>9</sup> ei ole vajalik eelvaliku juba läbitud menetlust korrata.

Seega lähtuvalt 18. juulil 2025. a jõustunud PlanS-i sätetest on Vabariigi Valitsusel pädevus kehtestada kaitsetööstuspargi REP asukoha eelvaliku alusel ilma PlanS § 41 kohast REP-i asukoha eelvaliku otsuse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande vastuvõtmist tegemata.

### **III. PÕHJENDUSED JA KAALUTLUSED**

#### **3.1. REP-i kehtestamise eesmärk ja riigi huvi**

Kaitsetööstuspargi REP-i eesmärk on planeerida kaitsetööstuspark laskemoona, lahingumoon, lõhkematerjali ning lõhkeaine tootmiseks ja selle toimimiseks vajalik taristu. Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammi 2023–2027 punktis 1.1.6 on eesmärgiks seatud, et suurenenud riigikaitseinvesteeringutest peab osa saama ka Eesti kaitsetööstus. Selleks toetab Vabariigi Valitsus Eesti kaitsetööstust ning arendab välja laskemoona-, relva- ja droonitootmist

võimaldava tööstuspargi<sup>13</sup>. Selliseks tootmiseks on vaja ohualasid ja sobivat taristut, mille leidmine ja planeerimine on ettevõtetele aga liialt kulukas ja aeganõudev. Riik saab tööstuspargi abil ärikeskkonda soodsamaks muuta<sup>14</sup>. Venemaa agressioonisõda Ukrainas on muutnud Euroopa julgeolekuolukorda. Eesti tugevdab riigikaitset, eraldades alates 2026. aastast vähemalt viis protsenti sisemajanduse kogutoodangust kaitsekuludeks. Samal ajal on Eesti huvides see, et Euroopa kaitsetööstus muutunud julgeolekuolukorras kiiresti kohaneks ja kaitsevarustuse, sealhulgas laskemoona tootmisvõimsust märkimisväärselt kasvataks. Kaitsetööstuspargi loomisega panustab Eesti riik Eesti ja Euroopa kaitsetööstuse tugevdamisse<sup>15</sup>.

REP-i koostamise protsessi käigus on selgunud, et teadaolevalt on ettevõtete huvi kaitsetööstuspargi vastu suur. Ettevõtetele tootmise võimaldamine kattub REP-i eesmärgiga tagada võimalikult suures mahus kohapealse laskemoona, lahingumootori, lõhkematerjali ning lõhkeaine tootmine. Kui REP-i algatamisel seati eelduseks, et kaitsetööstusparki mahub vähemalt kahe-kolme ettevõtja tootmine, kellest vähemalt üks on A- või B-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte, siis täpsustatud eeldus on, et kaitsetööstusparki peab mahtuma vähemalt viie ettevõtte tootmine, kellest vähemalt kolm on A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtted. Sellest lähtuvalt on kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandes täpsustatud REP-i eesmärki, mis võimaldab REP--iga kavandada rohkem kui ühe kaitsetööstuspargi asukoha. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja mõjude hindamise, sh KSH programmi dokumendis on toodud juba eelnevalt välja võimalus REP-i kehtestamiseks rohkem kui kahel alal ja/või suuremal alal kui 100 ha (kui alad seda võimaldavad, sh puuduvad välistavad tingimused)<sup>16</sup>.

### 3.2. Kavandatav tegevus ning kavandatavad hooned ja rajatised

REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 4.1.<sup>17</sup> kirjeldatakse põhjalikult kaitsetööstuspargis kavandatavat tegevust ning hooned ja rajatisi. Kaitsetööstuspargis planeeritakse eelduslikult järgmised ehitised: büroohooned, tööstushooned ja rajatised, keemiatööstuse hooned ja rajatised, laohooned, erihooned, veejaotustorustikud, kanalisatsiooniehitised, elektri- ja sideliinid ning nendega

<sup>13</sup> Vabariigi Valitsuse tegevusprogramm 2023-2027. Kinnitanud Vabariigi Valitsus 18.05.2023.

<sup>14</sup> Vabariigi Valitsuse 15.02.2024. a korralduse nr 40 „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ seletuskiri lk 4. Kättesaadav: <https://eelvoud.valitsus.ee/main/mount/docList/9948dd1f-4342-4404-90d9-8cebd30b56a0?activity=2#IGfgUlef>.

<sup>15</sup> Vabariigi Valitsuse 15.02.2024. a korralduse nr 40 „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ seletuskiri lk 1. Kättesaadav: <https://eelvoud.valitsus.ee/main/mount/docList/9948dd1f-4342-4404-90d9-8cebd30b56a0?activity=2#IGfgUlef>.

<sup>16</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 3.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>17</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

seotud muud kohalikud rajatised, piirdeaiad ja väravad, teed ning muud tööstuspargi toimimiseks vajalikud rajatised nagu laskemoona või lõhkeaine katseplats ja lõhkeaine tootmisjääkide hävitamise plats.

Kaitsetööstuspark kavandatakse eeldusel, et see peaks võimaldama toota erinevat laskemoona (väikese-, keskmise- ja suurekaliibrilist moona), lahingumoonat (näiteks miine) ja muud sõjalist lõhkematerjali ning lõhkeainet. Toodete valiku, tootmismahu ja tootmisprotsessi otsustavad ettevõtted vastavalt oma äriplaanile ning kaitsetööstuspargis tegutsemise tingimustele. Kaitsetööstuspargi arendamisel arvestatakse vähemalt viie ettevõtte tehastega, millest vähemalt kolm on A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte tehased (st, et neis käideldakse rohkem kui 50 t 1.1 ohuklassiga lõhkeainet)<sup>18</sup>. Üks neist tehastest on riigi planeeritav lõhkeainetehas. Kaitsetööstuspargis tegutsevate ettevõtete arv selgub valikpakkumise käigus.

Kaitsetööstuspargi ala jaotub suures plaanis kolmeks osaks: üldala, tehaste ala ja hoidlate ala. Kaitsetööstuspargi alal moodustatakse äri- ja tootmismaa krundid, mida on võimalik vajadusel liita või jagada peale planeeringu kehtestamist. Eraldi moodustatakse transpordimaa ja üldmaa krundid, mis teenindavad äri- ja tootmismaa krunte. Kaitsetööstuspargi kavandatav suurus on minimaalselt 100 ha. Kaitsetööstuspark planeeritakse arvestusega, et selle sees peab olema laienemisvõimalus.

### **3.3. Asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande tulemusena selgunud eelvaliku alad**

#### **3.3.1. Eelvalikualade kujunemine, sh mõjude hindamine**

Kaitsetööstuspargi REP-i planeeringuala<sup>19</sup> hõlmab maa-alasid Ida-Viru maakonnas Lüganuse vallas (kaks ala kokku 630 ha), Lääne maakonnas Lääne-Nigula vallas (150 ha) ja Pärnu maakonnas Pärnu linnas (3330 ha). Planeeringuala suurus kokku on ligikaudu 4110 ha.

Kaitsetööstuspargi asukohaks sobivate planeeringualade leidmisel lähtuti järgmistest põhikriteeriumitest:

- 1) pargi pindala (vähemalt 50–100 hektarit);
- 2) ohuala (tehaseväline kaugus ohtlikest hoonetest kuni 600–800 m);
- 3) tööjõud (30 minuti autosõidu raadiuses pargist vähemalt 5000 elanikku);
- 4) raudteekaubaajaam või kaubasadam (kuni 50 km kaugusel);
- 5) elektriühendused (2 MW võimsusega ühenduse võimalus).

---

<sup>18</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk. 4.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>19</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk. 3.2. Joonis 1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

Lisakriteeriumitena arvestati kaugust Kaitseväe ladudest ja harjutusaladest. Samuti on planeeringualade valiku analüüsis arvestatud kooskõla olemasolevate planeeringutega ja sellest tulenevat teostatavust.

REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 3.3.<sup>20</sup> on selgitatud, et arvestades kavandatava tegevuse sisu ja võimalikke asustusest, looduskeskkonnast jm tulenevaid piiranguid, viidi asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja programmi etapis läbi ruumianalüüs planeeringualal reaalsete arendusalade ehk eelvalikualade leidmiseks. Eelvalikualade leidmiseks arvati kõigi planeeringualade puhul välja: kaitstavad loodusobjektid (st looduskaitseaduse § 4 kohased kaitsealad; hoiualad; kaitsealused liigid ja kivistised; püsielupaigad; kaitstavad looduse üksikobjektid; kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavad loodusobjektid), Natura 2000 võrgustiku alad, olemasolevad tuulikud ja tuulikust 300 m puhverala. Osadel aladel täpsustati piire ka elamute ohualade ja muude kitsenduste alusel. Täpsustamise põhjendused ja selgitused on esitatud asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi dokumendis<sup>21</sup>. Eelvalikualadena jäid valikusse viis ala: Pärnu 1 (204 ha, Audru metskond 20, 82602:005:0282), Pärnu 2 (244 ha, Audru metskond 52, 62401:001:2178), Piirsalu (68 ha, Kõuemaru, 68001:003:0278, ja Tuulemaru, 68001:003:0274), Põhja-Kiviõli (141 ha, Põhja-Kiviõli põlevkivikarjäär, 75101:003:0112) ja Aidu (136 ha, Kohtla metskond 200, 43801:001:0133)<sup>22</sup>. Asukoha eelvaliku hindamise jaoks on eelvalikualasid täpsustatud ning leitud tulenevalt nii keskkonnamõjude hindamisest kui konkreetsetest piirangutest kruntide kavandamisele täpsustatud kaitsetööstuspargi alade lahendused. Eelvalikualade Pärnu 1, Pärnu 2, Piirsalu, Põhja-Kiviõli ja Aidu täpsustatud alade joonised koos selgitustega on toodud REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande alapeatükkides 4.2.1.–4.2.5<sup>23</sup>.

REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande peatükis 5<sup>24</sup> on kirjeldatud asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise metoodilisi aluseid. Asukoha eelvalikul

---

<sup>20</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>21</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamise, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm. Tallinn-Tartu 2024. Punkt 5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>22</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 3.3. Joonis 2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>23</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>24</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

kasutatud võrdluskriteeriumid erinevad mõnevõrra asukoha eelvaliku lähteseisukohtades ja KSH programmis kirjeldatust, kuid sisaldavad kõiki nendes dokumentides ette nähtud teemasid. Sellest tulenevalt on asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõus hindamine ja võrdlus esitatud järgnevate kriteeriumigruppide lõikes:

- 1) eesmärgile vastavus/tehniline teostatavus;
- 2) baastaristu maksumus;
- 3) asukoha riigikaitseline sobivus;
- 4) protsessiriskid;
- 5) keskkonnamõjud (sh mõju Natura 2000 võrgustiku aladele);
- 6) keskkonnatingimused ja sellest tulenev mõju tervisele;
- 7) sotsiaalmajanduslikud mõjud;
- 8) kultuurilised mõjud.

Võrdluskriteeriumite hinnangud ei ole matemaatiliselt liidetavad, st võrdluskriteeriumid ei ole võrdse olulisuse ja osakaaluga. Eelistuse kujundamise olulisimaks aluseks on eesmärgipärasus – st ala sobivus kaitsetööstuspargi rajamise eesmärgist lähtuvalt: ettenähtud mahus ning kehtestamiseks ettenähtud ajaraamis. Samuti on oluline silmas pidada, et kaitsetööstusparki saab rajada, kui see on tehniliselt ja majanduslikult teostatav. Seega juhul, kui muudest mõjuga seotud võrdluskriteeriumitest (eespool nimekirjas võrdluskriteeriumid 5–8) ei tulene olulisi välistavad asjaolusid, lähtub eelvaliku otsus eesmärgi ja teostatavusega seotud võrdluskriteeriumitest (eespool nimekirjas võrdluskriteeriumid 1–4)<sup>25</sup>. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtades ja KSH programmis<sup>26</sup> (aruande Lisa 10) on kirjeldatud kaitsetööstuspargi asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise metoodikat pikemalt.

Mõjude hindamisel arvestati läbivalt ka mõjude omavahelisi seoseid, sh koosmõju ja kumulatiivset mõju teiste piirkonnas asuvate ja kavandatud tegevustega. Sellist koosmõju ja kumulatiivset mõju on asjakohasel juhul läbivalt kirjeldatud eelkõige aruande alapeatükis 6.1.6 „Mõju rohevõrgustiku pindala vähenemisele“, alapeatükis 6.2.1 „Müra mõju“, alapeatükis 6.3.1 „Mõju asustusstruktuurile, kogukondadele ja teenustele“ ja lisas 1 „Loomastiku uuring“<sup>27</sup>. Kaitsetööstuspargi arendamisega ei kaasne olulist ebasoodsat koosmõju juba olemasolevate objektide/tegevustega ja kehtivate planeeringutega<sup>28</sup>.

---

<sup>25</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm“. Tallinn-Tartu 2024, ptk 4, lk 13. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>26</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm“. Tallinn-Tartu 2024. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>27</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>28</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise

Asukoha eelvaliku KSH on läbi viidud, tuginedes mõjude hindamise, sh KSH programmile, milles määratleti mõju hindamise ulatus ning planeeringu elluviimisega eeldatavalt kaasnedav võiv keskkonnamõju. Läbiviidud KSH on lahutamatu osa planeerimisprotsessist, mis tähendab, et see ei ole ülejäänud planeeringust eraldiseisev protsess, vaid on integreeritud<sup>29</sup>. Kaitsetööstuspargi REP-i protsessi ja mõjude hindamisel hinnati ka planeeringu koostamise asjakohaseid mõjusid vastavalt PlanS § 4 lõike 2 punktile 5<sup>30</sup>. Mõjude asjakohasus tähistab seotust konkreetse planeeringu eesmärgi ja alaga. Asjakohaste mõjude olulisuse üle otsustamisel on aluseks planeeringu korraldaja kaalutlus<sup>31</sup>. Konkreetsete teemavaldkondade mõju hindamisel kasutatud meetodikaid on asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu peatükis 6 „Mõjude hindamine ja asukoha alternatiivide võrdlus“ vastavate alateemade juures täpsustatud. Iga alapeatüki lõpus on ka kokkuvõttev lõik asukoha eelistusest vastavast mõjude hindamisest tulenevalt. Eraldi aruannetena on koostatud loomastiku uuring, linnustiku uuring, taimestik uuring ja Pärnu linna eelvalikualade arheoloogiline eeluuring<sup>32</sup>. Võttes arvesse kaitsetööstuspargi REP-i ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu mahtu, on alljärgnevalt toodud välja kokkuvõtte aruandest.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 6.1. on kirjeldatud keskkonnamõjud, sh mõju kaitstavatele loodusobjektidele, Natura 2000 võrgustiku aladele, loomastikule, linnustikule, taimestikule, rohelinele võrgustikule, põhja- ja pinnaveele, maavaradele, jäätmetekkele ja ringmajanduse võimalusele, kliimale ning kasutusperioodi ja maakasutuse kliimanetraalsuse (CO<sub>2</sub>) hindamist ja kliimamuutustega kohanemist. Kaitsetööstuspargi eelvalikualade piires üldjuhul kaitstavaid loodusobjekte ei leidu, kuna need välistati juba alade eelvaliku tegemisel. Erandina on siiski mõnel eelvalikualal mõne kaitstava liigi leiukohad. Eraldi läbi viidud loomastiku-, taimestiku- ja linnustiku uuringud (asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise esimese etapi aruande lisad 1–3) käsitlesid kõiki kaitstavaid liike ja püsielupaiku ning ka kaitstavaid alasid, mille kaitse-eesmärgid võiksid tegevuse mõjualas olla<sup>33</sup>. Eelvalikualade eelistused, lähtudes kaitstavatest objektidest, on kujundatud eelnimetatud uuringute tulemuste põhjal ning neid

esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>29</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamise, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm“. Tallinn-Tartu 2024, ptk 4, lk 14. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>30</sup> PlanS § 4 lg 2 p 5 sätestab, et planeerimisalase tegevuse korraldaja ülesanded on planeeringu elluviimisega kaasnevate asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine, sealhulgas keskkonnamõju strateegilise hindamise korraldamine.

<sup>31</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 3.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>32</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>33</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.1.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

kajastavad REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandes kokkuvõtlikult alapeatükid 6.1.3–6.1.5.

Natura hindamise aruanne on asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu lisa 5. Kokkuvõtte mõjust Natura 2000 võrgustiku aladele kajastub aruande alapeatükis 6.1.2. Sealt nähtub, et Natura eelhindamine jõudis järeldusele, et kaitsetööstuspargi REP-i rakendamisel on välistatud ebasoodsa mõju tekkimine Natura 2000 võrgustiku Nätsi-Võlla loodusalale, Nätsi-Võlla linnualale, Lindi loodusalale, Aseri loodusalale ja Uhaku loodusalale ning nende alade puhul ei ole vajadust liikuda asjakohase hindamise etappi. Eelhindamisel ei saanud ainsana välistada ebasoodsat mõju Piirsalu eelvalikuala mõjualas asuvale Mustjärve raba loodusalale, millele viidi läbi ka asjakohane hindamine, mis jõudis objektiivse hindamise tulemusel järeldusele, et kaitsetööstuspargi rajamisel ja sellega seotud tegevustel puudub ebasoodne mõju Natura 2000 Mustjärve raba loodusala kaitse-eesmärkide saavutamisele juhul, kui rakendatakse vajadusel vastavaid meetmeid järgmistes etappides. Kaitsetööstuspargi või ka üksikute tehaste (nt lõhkeainetehase) kavandamisel Piirsalu eelvalikualale tuleb ala kuivendamise vajaduse selgumisel kaaluda tegevuse mõju Natura 2000 võrgustiku Mustjärve raba loodusalale, vajadusel algatada keskkonnamõju hindamise menetlus ning viia läbi vajalik täpsusastmes Natura hindamine. Ebasoodsa mõju tekkimist on võimalik ära hoida või minimeerida järgmistes etappides (planeerimine, projekt) läbi keskkonnaaspektide arvestamise ning vajadusel meetmete rakendamisega. Kuivenduse tegelik vajadus ja sellest tulenev mõjuala ulatus täpsustub konkreetse planeeringu/projekti tehnilise lahenduse väljatöötamisel ning selles etapis saab vajadusel töötada välja ka leevendavad meetmed (nt tehnilised või planeeringulised lahendused) mõju välistamiseks. Natura hindamise tulemusel võib öelda, et Natura võrgustiku alade kaitsevajadustest tulenevalt ei ole ühegi eelvalikuala puhul välistatud kaitsetööstuspargi ega lõhkeainetehase rajamine. Ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustikule ei kaasne Pärnu 1, Pärnu 2, Põhja-Kiviõli ega Aidu eelvalikualade valimisel ja välja arendamisel. Piirsalu eelvalikuala valimisel on võimalik ebasoodne mõju ära hoida vastavate meetmete rakendamisega<sup>34</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 6.2. on kirjeldatud keskkonnatingimused ja sellest tulenev mõju tervisele, sh müra, vibratsiooni, õhusaaste mõju ja avariiliste juhtumite hindamine. Kaitsetööstuspargi REP-i puhul esineb olulisem müra mõju eelkõige katselõhkamiste päevadel, mida kirjeldatakse täpsemalt aruande alapeatükis 6.2.1.3. Tööstusmüra osas (igapäevane tootmisprotsess) võib hetkel teadaoleva informatsiooni põhjal eeldada, et tööstusmüra normtasemetele (nii piiväärtusele kui sihtväärtusele) vastavad tingimused on lähimate eluhoonete juures tagatud nii päeval kui ka öösel<sup>35</sup>. Müra mõju hindamine hõlmab ka soovitusi

---

<sup>34</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.1.2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>35</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise

müra mõju vähendamiseks<sup>36</sup>. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 6.3. on kirjeldatud sotsiaalmajanduslikud mõjud, sh mõju asustusstruktuurile, kogukondadele ja teenustele; mõju piirkondlikule arengule; mõju varale, mõju maakasutusele; mõju liikuvusele ja olemasolevatele transpordikoridoridele. Aruande alapeatükis 6.4. on hinnatud mõju kultuuripärandile (kultuurimälestised, arheoloogiapärand, pärandkultuur ja militaarpärand, väärtuslikud maastikud).

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 6.5. „Eesmärgile vastavus ja tehniline teostatavus“ on analüüsitud järgmisi teemasid: piisava ruumi olemasolu, täpse lahenduse kavandamise piirangud, katseplatsi paigutamise piirang, lõhkeainetehase rajamise võimalikkus, veeressursi kättesaadavus, ühenduvus olulistest taristuobjektidest ja kaugus testimist võimaldavatest harjutusväljadest. Nendes teemades on töö käigus tuvastatud võimalikud erinevused eelvalikualade vahel seoses kaitsetööstuspargi (sh lõhkeainetehase) võimaliku lahenduse vastavusega planeeringu eesmärkidele ja tehnilise teostatavusega. Erinevused tulenevad eelvalikualade erinevate asukohtadega seotud piirangutest<sup>37</sup>. Eesmärgile vastavuse ja tehnilise teostatavuse koondhinnang on aruande alapeatükis 6.5.8. oleval tabelis<sup>38</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükkides 6.6.–6.8. on analüüsitud baastaristu maksumust, asukoha riigikaitsest sobivust ja protsessiriske. Kuna REP-i eesmärgiks on kaitsetööstuspark rajada ettenähtud ajaraamis, on alapeatükis 6.8. analüüsitud protsessiriske. Siia alla kuuluvad kõik protsessi käigus tuvastatud võimalikud ohud ja määramatused, mis võivad ebasoodsalt mõjutada, kas planeeringu protsessi edenemist lähteseisukohtades ja programmis määratletud ajagraafikus või ka kavandatava tegevuse realiseerimist planeeringu kehtestamise järgselt (nt ehituslubade andmine jm)<sup>39</sup>. Siinkohal on oluline välja tuua maaomandit puudutav analüüs, mille käigus selgus, et eramaade kasutamise vajadus puudub kõikidel eelvalikualadel. Siiski, täiendavalt hinnati ka tulevaste võimalike ohualade kattumist eramaadega. Protsessiriskina oli see hindamine vajalik, kuna kaitsetööstuspargi ohtlikele hoonetele seatakse niinimetatud

---

esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.2.1.2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>36</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.2.1. ja 7.3. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>37</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>38</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, tabel „Kriteeriumgrupi „Eesmärgile vastavus ja tehniline teostatavus“. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>39</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.8. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

ohualad – kitsendustega alad, kuhu uute hoonete (eelkõige elamute, suvilate, ühiskondlike hoonete, äri- ja tootmishoonete) ehitamine ei ole lubatud. Ohualades olevatel maa-aladel saab jätkata põllu- ja metsamajandusega. Sinna saab rajada vajalikke rajatisi<sup>40</sup>. Koondhinnang antud kriteeriumi osas on aruande alapeatükis 6.8.6 toodud tabelis<sup>41</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 7.1. on välja toodud eelvalikualade võrdlustulemused kriteeriumite kaupa. Alapeatükis 7.1.1. on kokkuvõtte kriteeriumigruppidest 5–8 (keskkonnamõjud, keskkonnatingimused ja sellest tulenev mõju tervisele, sotsiaalmajanduslikud mõjud, kultuurilised mõjud). Eelvalikualade võrdluses on suurima ebasoodsa mõjuga Pärnu 2 eelvalikuala, mille valikuga kaasneks negatiivne mõju eelkõige linnustikule, aga ka taimestikule ja rohevõrgustikule. Suur mõju linnustikule kaasneks ka Piirsalu ala puhul. Loodusele avaldatavad mõjud on mõlema ala puhul raskesti leevendatavad. Lisaks kaasneks nende kahe ala puhul ka suurim mürahäiring piirkonna elanikele. Kokkuvõttes soovitab mõjuhindamise töörühm need kaks eelvalikuala (Pärnu 2 ja Piirsalu) välja pakutud piirides (n-ö maksimummahu) välistada (eeldusel, et planeeringu eesmärgid on mujal realiseeritavad). Neid alasid võiks kaaluda vaid oluliselt väiksema mahu ja piiratud tegevuste korral (nt müra tekitava katseplatsi vältimine). Mõjude poolest eelistatud alad on Aidu ja Põhja-Kiviõli eelvalikualad, kõige soodsam Aidu ning teisena Põhja-Kiviõli (millel on võrreldes Aidu alaga suurem mõju ümberkaudsetele elanikele müra mõju näol)<sup>42</sup>.

Kaitsetööstuspargi rajamine Pärnu 1 alale mõjutab küll linnuliikide konkreetseid leiukohti pargi alal ja leiukohtade kvaliteeti pargi mõjualas, kuid tegevuse tagajärjel ei saa eeldada ulatuslikuma mõju teket, mis tooks kaasa olulise negatiivse mõju linnuliikidele populatsiooni tasandil või põhjustaks liikide seisundi halvenemist Eestis. Meetmete rakendamine on siiski vajalik konkreetsete kahjustatavate elupaikade osas (vt aruande Tabel 8 „Meetmed linnustikule mõju leevendamiseks“)<sup>43</sup>. Seega, kuigi Pärnu 1 alaga kaasnevad mitmed keskkonnamõjud, on olulist ebasoodsat keskkonnamõju võimalik vältida. KSH annab täiendavad soovitused ebasoodsa keskkonnamõju leevendamiseks. Sotsiaalmajanduslike mõjude osas leidis KSH ja asjakohaste mõjude hindamine, et olulisi erinevusi, mille alusel asukoha eelistust välja tuua,

<sup>40</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, lk 6.8.5. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>41</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, tabel „Kriteeriumgrupi „Protessiriskid koondhinnang“. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>42</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 7.1.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>43</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.1.4. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

alade vahel ei ole. Kultuuriliste mõjude poolest on eelistatud Põhja-Kiviõli ja Aidu alad, kuna nendel aladel ei paikne kultuuripärandi objekte. Pärnu 1 alal paikneb üks arheoloogilise eeluuringu käigus tuvastatud objekt ning kaks pärandkultuuriobjekti, Pärnu 2 alal võib esineda seni avastamata arheoloogiapärandit ning Piirsalu alal esineb pärandkultuuri objekte. KSH hinnangul on üldjuhul olulist ebasoodsat mõju kõigil neil aladel suures osas võimalik vältida<sup>44</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande eelnõu alapeatükis 7.1.2 on kokkuvõtte kriteeriumigruppidest 1–4 (eesmärgile vastavus/tehniline teostatavus, baastaristu maksumus, asukoha riigikaitse sobivus, protsessiriskid). Kui muudest mõjuga seotud võrdluskriteeriumitest (eespool nimekirjas võrdluskriteeriumid 5–8) ei tulene olulisi välistavad asjaolusid, lähtub sobiva asukoha eelvalik eesmärgi ja teostatavusega seotud võrdluskriteeriumitest (eespool nimekirjas võrdluskriteeriumid 1–4). Riigi seisukohast on kaitsetööstuspargi asukoha valiku tegemisel olulisimad kriteeriumid eesmärgile vastavus ja riigikaitse sobivus. Mõlema kriteeriumi osas on eelistatuimad Pärnu alad: Pärnu 1 ja Pärnu 2. Baastaristu maksumuse osas ei ole võimalik välja tuua selgelt eelistatud või mitte-eelistatud alasid. Protsessiriskide kriteerium on otsustajale eelkõige infoks, millega tegevuse kavandamisel arvestada (st, kui riske on teadvustatud ja võimalusel maandatud, ei ole need määravaks asjaoluks). Vastavalt täpsustatud REP-i eesmärgile tuleb kaitsetööstuspark planeerida arvestusega, et sinna mahub vähemalt viie ettevõtja tootmine, kellest vähemalt kolm võivad olla üle 50 tonni lõhkeainet käitlevad ehk A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtted, ja tööstuspargi sees peab olema laienemisvõimalus. Nii Pärnu 1 (204 ha) kui Pärnu 2 (244 ha) tagaksid minimaalselt vajaliku 100 hektariga võrreldes suurima laienemisvõimaluse. Riigikaitse sobivus on oluline, et suurendada võimalust kaitsetööstuspargi tegevuse jätkamiseks sõjalise konflikti ajal. Oluline on, et alad jääksid vastase enamlevinud pikamaa kaudtule relvade mõjuulatusest võimalikult kaugemale ja oleks tagatud õhuründe puhul piisav eelhoiatus. Kuigi keskkonnamõjude järgi on eelistatumad asukohad Aidu ja Põhja-Kiviõli, siis riigikaitsest vaatest on need vähem sobivad. Samuti on mõlemal alal väiksem laienemise võimalus kui Pärnu aladel. Aidu on seejuures keerulisem tööstusparki rajada tulenevalt ala kujust, piirneva veekogu piirangutest ja ohtlikele hoonetele sobiva ala piiratusest<sup>45</sup>.

### 3.3.2. Eelistatud alad kaitsetööstuspargi rajamiseks

Eelistatud asukoha valik lähtub eeskätt kaitsetööstuspargi eesmärgist, juhul kui keskkonnamõjude hindamisest ei tulene välistavaid asjaolusid. Tööstuspargi eesmärk on võimaldada laskemoona, lahingumooni, lõhkematerjali ja lõhkeaine tootmist Eestis. Täpsustatud eesmärki on kirjeldatud korralduse punktis 3.3.1. Kaitsetööstuspargi pindala peab olema minimaalselt 100 ha. Eelistatud on alad, mis pakuvad laienemisvõimalust. Mõjude ja

---

<sup>44</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 7.1.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>45</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 7.1.2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

alade eesmärgile vastavuse hindamisel selgus, et kõik eelvalikualad kaitsetööstuspargile seatud tingimustele täielikult ei vasta, kuid tehniliselt võimaldavad kõik viis ala laske- ja lahingumoonatootmist. Osadel aladel on seda võimalik teha väiksemas mahus ja piirangutega (nt ei saa ettenähtud mahus katsetusi läbi viia). See tähendab, et kõigil eelvalikualadel on võimalik toota laskemoona ehk viia läbi tegevust, mis vastab kaitsetööstuspargi eesmärgile ja tegevuse iseloomule. Samuti on planeeringu koostamise protsessi käigus selgunud, et teadaolevalt on ettevõtete huvi kaitsetööstuspargi vastu suur ning riigi huvi on pakkuda kõigile tööstustele huvilistele võimalust tootmiseks. Rohkematele ettevõtetele tootmise võimaldamine kattub REP-i eesmärgiga tagada võimalikult suures mahus Eestis laskemoona, lahingumoonatootmist, lõhkekaterjali ning lõhkeaine tootmine. Eelnevast lähtudes valitakse kaitsetööstuspargi rajamiseks eelistuselt nii esimene kui teine ala. Kui esimesele alale ei mahu kõik valikpakkumisel edukad olnud ettevõtted (või mingil põhjusel tootmised ei sobi kokku), siis on alternatiivina võimalus kasutada ka teist ala.

Kaitsetööstuspargi rajamiseks eelistuselt esimene asukoht on Pärnu 1 ala. Nii Pärnu 1 (204 ha) kui Pärnu 2 (244 ha) vastavad mõlemad kõige paremini REP-i eesmärgi kriteeriumile. Mõlemad alad tagaksid vajaliku minimaalse ala kaitsetööstuspargi tegevuseks koos olulise laienemisvõimalusega. Samuti on nii Pärnu 1 ala kui ka Pärnu 2 ala kõige eelistatumad lähtudes riigikaitsest sobivusest, see tähendab, et asukoht jääb võimalikult kaugemale vastase enamlevinud pikamaa kaudtule relvade mõjupiirkonnast ja tagab piisava eelhoiatuse õhurünnakute puhul. Keskkonnamõjudest tulenevalt on aga soovituslik välistada Pärnu 2 ala. Kuigi Pärnu 1 alal on ka vaja keskkonnamõjusid leevendada, siis kaitsetööstuspargi tegevust välistavaid olulisi keskkonnamõjusid Pärnu 1 alal ei esine. Kokkuvõttes teeb asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruanne ettepaneku loobuda kaitsetööstuspargi rajamisest Pärnu 2 alale, kuna see on suurimate keskkonnamõjudega.

Eelistuselt teine asukoht on Põhja-Kiviõli. See ala vastab planeeringu eesmärgile. See tähendab, et antud alal on olemas laienemisvõimalus (võrreldes minimaalselt vajaliku 100 hektariga). Põhja-Kiviõli ala on küll väiksem (141 ha) ja riigikaitsest sobivusest lähtudes vähem eelistatud kui Pärnu 1, aga suurem kui Piirsalu ala. Piirsalu ala ei võimalda minimaalselt 100 ha suuruse pargi rajamist. Põhja-Kiviõli alal on ka väiksem keskkonnamõju kui Piirsalu alal ja Pärnu 2 alal. Seetõttu, ning kooskõlas antud ala keskkonnatingimustega, ei määrata Piirsalu ala esimeseks või teiseks eelistuseks kaitsetööstuspargi rajamiseks. Kuigi Aidu on Põhja-Kiviõliga võrreldes mitme kriteeriumi osas sarnase või parema iseloomuga, siis Aidu on riigikaitsest sobivusest lähtudes vähem eelistatud kui Põhja-Kiviõli. Seetõttu valitakse teiseks eelistuseks Põhja-Kiviõli.

Kokkuvõttes leiti, et eelistuselt esimeseks asukohaks on Pärnu 1 ala ning teiseks eelistuseks on Põhja-Kiviõli. Võrreldes Pärnu 1 alaga (204 ha) on Põhja-Kiviõli ala väiksem (141 ha) ning riigikaitsest sobivusest vähem eelistatum, mistõttu Põhja-Kiviõli ala valitakse alaks, kuhu esimeses järgus ei plaanita baastaristat rajama hakata. Põhja-Kiviõli ala võetakse kasutusele, kui Pärnu 1 alale kõik ettevõtted (või mingil põhjusel tootmised ei sobi kokku) ei mahu. Kuigi Piirsalu ala ja Aidu ala ei ole kaitsetööstuspargi jaoks eelistatud, on need siiski sobilikud toetamiseks kaitsetööstuspargi REP-i eesmärki (erinevate tingimuste tõttu kas väiksemas mahus

või teatavate piirangutega). Seega vastava vajaduse ilmnemisel on planeeringu koostamise korraldajal võimalus REP-i protsessi jätkata ka Piirsalu alal ja Aidu alal. Kui planeeringu koostamise korraldaja otsustab Piirsalu ala ja/või Aidu ala puhul REPi protsessi jätkata, tuleb täpsustada ja täiendada planeeringulahendust, kõik nende alade kohta tehtud uuringud, ekspertiisid jms üle vaadata, vajadusel ajakohastada ning seejärel läbi viia nõutud planeerimisseaduse kohane menetlusprotsess<sup>46</sup>. Piirsalu ala edasisel võimalikul arendusel tuleb arvestada, et Keskkonnaamet on 26. mai 2025. a kooskõlastuskirjas nr 6-5/25/6892-6<sup>47</sup> toonud välja mitmeid ettepanekuid ja märkusi Piirsalu ala linnustiku uuringu sisu kohta, mis on vaja REP-i ja KSH materjalidesse sisse viia ning lahendada hiljemalt hetkeks, kui kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruanne Piirsalu ala osas esitatakse uuesti Keskkonnaametile kooskõlastamiseks<sup>48</sup>.

### 3.3.3. Osaline REP-i kehtestamine eelvalikualade kaupa

Haldusmenetluse seaduse § 52 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib haldusorgan enne asja lõplikku lahendamist lahendada asja osaliselt (osahaldusakt). Planeerimisseadus ei reguleeri, mitu sobivat asukohta peab asukoha eelvalikuga leidma.

Kaitsetööstuspargi kavandatav suurus on eeldatavalt minimaalselt 100 ha. Kaitsetööstuspark planeeritakse arvestusega, et selle sees peab olema laienemisvõimalus<sup>49</sup>. Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku lähteseisukohtadest ja mõjude hindamise, sh KSH programmist nähtub, et *juhul kui edasise protsessi käigus selgub, et vajadus oleks rohkem kui ühe või suurema ala järgi (nt maa-aluse tehakse rajamiseks osutub sobivaimaks kaitsetööstuspargist ja lõhkeaine tehastest erinev ala või ettevõtete huvi on suurem, kui protsessi alguses hinnati), kaalutakse REPi kehtestamise võimalusi rohkem kui kahel alal ja/või suuremal alal kui 100 ha (kui alad seda võimaldavad sh puuduvad välistavad tingimused)*<sup>50</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande menetluses võrreldi eelvalikualadena Pärnu 1, Pärnu 2, Piirsalu, Põhja-Kiviõli ja Aidut. Korralduse punktist 3.3.2. nähtub, et kõik eelvalikualad kaitsetööstuspargile seatud tingimustele täielikult ei vasta, kuid tehniliselt võimaldavad kõik viis ala laske- ja

---

<sup>46</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 1 ja ptk 7.1.3. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>47</sup> Kättesaadav: <https://adr.rik.ee/kaitseministeerium/dokument/17056868>.

<sup>48</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 1 ja ptk 6.1.4. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>49</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 4.1. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>50</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja mõjude hindamise, sh keskkonnamõju strateegilise hindamise programm“. Tallinn-Tartu 2024, ptk 4, lk 13. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

lahingumoonatootmist. Tulenevalt suurimast keskkonnamõjust on otsustatud Pärnu 2 alale kaitsetööstuspargi rajamisest siiski loobuda.

Eelistatult on kõige sobivam Pärnu 1 ala ja teiseks eelistuseks on Põhja-Kiviõli ala. Kuna käesolevaks hetkeks ei ole teada konkreetne vajadus nelja ala järele ning samuti ei ole Piirsalu ja Aidu alade osas välja töötatud projekteerimistingimuste aluseks olevaid tingimusi, on kaitsetööstuspargi kiireks väljaarendamiseks põhjendatud REP kehtestada asukoha eelvaliku alusel osaliselt ehk antud juhul ainult Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala osas. Osaline REP-i kehtestamine jätab võimaluse Piirsalu ala ja Aidu ala osas teha REP-i protsessi raames täiendavaid uuringuid ning töötada välja projekteerimistingimuste andmise aluseks olevad tingimused. Kui ilmneb vajadus täiendavalt kahe ala järele, mis toetaks REP-i eesmärki, kehtestab Vabariigi Valitsus eraldi korraldusega REP-i Piirsalu ala ja Aidu ala osas.

Eeltoodust lähtuvalt on oluline ja võimalik kehtestada käesoleva korraldusega kaitsetööstuspargi REP Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala osas, st osaliselt ning jätta võimalus jätkata REP-i menetlust Aidu eelvalikuala ja Piirsalu eelvaliku osas. Kui nende alade vajadus ei ilmne viie aasta jooksul käesoleva korralduse andmisest, siis nende puhul REP-i koostamine ja KSH lõpetatakse. Kuna antud tingimuse seadmiseks ei ole seadusest tulenevat alust, on viie aastase tähtaja määramisel võetud arvesse PlanS § 53 lõikes 3 sätestatud tähtaega planeeringu elluviimiseks. Antud lisatingimus on oluline eelkõige õiguskindluse tagamiseks, et oleks üheselt arusaadav, mis ajaraamis nende alade kasutuselevõtmine otsustatakse.

### **3.4. Detailse lahenduse koostamisest loobumine**

PlanS § 27<sup>1</sup> lõige 1 annab õiguse loobuda detailse lahenduse koostamisest, kui puuduvad välistavad tegurid riigi eriplaneeringuga kavandatava ehitise edasiseks kavandamiseks projekteerimistingimustega ning asukoha eelvalikus on toodud projekteerimistingimuste andmise aluseks olevad tingimused. Oluline on siinkohal, et täidetud peavad olema mõlemad sättes toodud tingimused.

PlanS § 27<sup>1</sup> lõige 2<sup>1</sup> sätestab, et detailse lahenduse koostamisest loobumisel käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud juhul määratakse kavandatava ehitise maakasutus- ja ehitistingimused ning lahendatakse muud käesoleva seaduse § 126 lõikes 1 nimetatud asjakohased ülesanded riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku etapis. Asjakohasuse hindamisel lähtutakse planeeringu eesmärgist ja planeeringuga kavandatava ehitise iseloomust. Seega, et loobuda REP-i detailse lahenduse koostamisest, lahendatakse asukoha eelvaliku etapis asjakohased PlanS § 126 lõikes 1 sätestatud ülesanded, mida tavaliselt lahendatakse detailplaneeringuga (näiteks planeeringuala kruntideks jaotamine, krundi ehitusõiguse määramine jms). Detailse lahenduse koostamisest on võimalik loobuda, kui suure riikliku huviga ehitisele on leitud sobiv asukoht ja selle kavandamise varases etapis on olemas info, et anda välja projekteerimistingimused. See tähendab, et asukoha eelvaliku raames on tehtud piisavas mahus asjakohaseid uuringuid, mis võimaldavad järeldada, et leitud alal puuduvad eelkõige konfliktid inimasulate, tehnilise taristu ning keskkonnakaitsega tervikuna. Asukoha eelvalik peab sellisel juhul sisaldama analüüsi, mille põhjal on võimalik järeldada, et REP-i

objektiks oleva ehitise saab leitud sobivasse asukohta rajada. REP-i asukoha eelvalikus määratavad projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused peavad olema piisavad, et määrata projekteerimistingimustega ehitiste täpne asukoht, samuti ehitusseadustiku (edaspidi *EhS*) § 26 lõikes 4 esitatud muud tingimused<sup>51</sup>.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandest nähtub, et nii Pärnu 1 ala kui ka Põhja-Kiviõli ala puhul puuduvad välistavad tegurid kaitsetööstuspargi edasiseks kavandamiseks projekteerimistingimustega. Kaitsetööstuspark planeeritakse ja rajatakse vastavuses kõigi keskkonnakaitsenõuetega, et mõju pargi piirest välja oleks võimalikult minimeeritud ning keskkonnareostus ümbritsevatele aladele välistatud<sup>52</sup>. Mõlema eelvalikuala osas on kujunenud veendumus, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt Natura 2000 võrgustiku alade terviklikkust ega kaitse-eesmärke<sup>53</sup>. Kokkuvõtte hinnatud mõjudest ja teostatud uuringutest on toodud muuhulgas korralduse punktis 3.3.1. Kokkuvõtte keskkonnametmetest ja seirest on aruande alapeatükis 7.3. Hindamise tulemusel välja töötatud keskkonnametmed, mis puudutasid antud REP-i lahendust, on juba lahendusse integreeritud – st aruande alapeatükis 4.2 kirjeldatud ala lahendustes on keskkonnametmetega arvestatud. Aruande alapeatükis 7.3 on teemavaldkondade kaupa esitatud kokkuvõtte täiendavatest meetmetest ja soovitustest, millega kaitsetööstuspargi (sh lõhkeainetehase) rajamisel ja käitamisel tuleb arvestada, et leevendada ebasoodsat keskkonnamõju ja välistada oluline ebasoodne mõju. Keskkonnametmed, millega tuleb arvestada kaitsetööstuspargi projekteerimisel, on integreeritud projekteerimistingimuste aluseks olevatesse tingimustesse<sup>54</sup>. Pärnu 1 ala metsalinnustiku (II ja III kaitsekategooria linnuste) elupaikade kao ja häiringu mõju hüvitamiseks ja rohevõrgustiku toimimisele avalduva mõju leevendamiseks koostati koostöös Kliimaministeeriumi ja Keskkonnaametiga kompensatsioonimeetmete kava<sup>55</sup>. Kompensatsioonimeetmete kava on käesoleva korralduse ajaks saanud Kliimaministeeriumi<sup>56</sup> ja Keskkonnaameti<sup>57</sup> heakskiidu. Kompensatsioonimeetmete kava koostamisse kaasati ka Pärnu linnavalitsus, kellel kava osas täiendavaid märkusi ei olnud. Kompensatsioonimeetmete kava elluviimine saab toimuda

<sup>51</sup> 696 SE II Muudatusettepanekute loetelu elektrituruseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu teiseks lugemiseks, lk 25. Kättesaadav: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/2ad3cffe-ed19-4c4c-b456-1a77f9bf0ac3>.

<sup>52</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk. 4. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>53</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 6.1.2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>54</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk. 7.3. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>55</sup> Kompensatsioonimeetmete kava linnustiku elupaikade ja rohevõrgustiku hüvitamiseks kaitsetööstuspargi Pärnu 1 alal. ASUTUSESISEKS KASUTAMISEKS. Avalik versioon on kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

<sup>56</sup> Kliimaministeeriumi 04.08.2025. a kiri nr 8-2/25/3474-2.

<sup>57</sup> Keskkonnaameti 01.08.2025. a kiri nr 6-5/25/6892-11. Kättesaadav: <https://adr.rik.ee/kaitseministeerium/dokument/17641580>.

parallelselt kaitsetööstuspargi arendamisega ning kompensatsioonimeetmete elluviimise tagab Kliimaministeerium koostöös Kaitseministeeriumiga.

Projekteerimistingimusi ja ehituslube menetledes ning andes tuleb arvestada kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, KSH esimese etapi aruande alapeatükkides 7.2.1–7.2.2. nimetatud tingimustega. Samuti tuleb kaitsetööstuspargi rajamisel ja käitamisel arvestada alapeatükis 7.3. toodud kohustuslike keskkonnameetmete ja seirevajadusega ning vastavalt võimalusele soovituslike keskkonnameetmetega. Kokkuvõtte projekteerimistingimuste andmise aluseks olevatest tingimustest on toodud käesoleva korralduse punktis 3.5.

Venemaa agressioonisõda Ukrainas on muutnud kogu Euroopa julgeolekuolukorda. Eesti huvides on, et Euroopa kaitsetööstus muutunud julgeolekuolukorras kiiresti kohaneks ja kaitsevarustuse, sealhulgas laskemoona tootmisvõimsust märkimisväärselt kasvataks. Detailse lahenduse koostamisest loobumisel jõutakse kavandatava kaitsetööstuspargi rajamiseni Kaitseministeeriumi poolt plaanitud ajaraamis ning see aitab kaasa Eesti julgeoleku tagamisele.

Detailse lahenduse koostamisest loobumine ei tähenda, et avalikkuse kaasamise määr väheneks. REP-i asukoha eelvaliku etapis on planeeringu koostamise korraldajal kohustus lahendada PlanS § 126 lõikes 1 nimetatud ülesanded ehk sellises täpsusastmes, mis on nõutud detailplaneeringus. Seega on vastavalt PlanS-ile avalikkus kaasatud asukoha eelvaliku protsessi, kus on võimalik tutvuda eelnimetatud täpsusastmes koostatud asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruandega ning esitada nende osas arvamusi. Samuti on võimalik kaasata ka projekteerimistingimuste ja ehitusloa menetluses puudutatud isikuid, asutusi ja avalikkust ning kaaluda kõiki asjaolusid.

Eeltoodule tuginedes on põhjendatud ja võimalik loobuda eelvalikualadel Pärnu 1 ja Põhja-Kiviõli detailse lahenduse koostamisest ja kehtestada nende alade osas kaitsetööstuspargi REP asukoha eelvaliku alusel.

### **3.5. Projekteerimistingimuste andmiseks olevad tingimused ja planeeringu elluviimine**

#### **3.5.1. Projekteerimistingimuste andmisest ja planeeringu elluviimisest**

PlanS § 27<sup>1</sup> lõike 4 kohaselt on asukoha eelvaliku alusel kehtestatud riigi eriplaneering projekteerimistingimuste andmise alus.

EhS § 26<sup>1</sup> lõigete 1 ja 2 kohaselt lähtutakse asukoha eelvaliku alusel kehtestatud riigi eriplaneeringu alusel rajatavate ehitiste ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimuste andmisel EhS § 26 lõike 3 punktides 2 ja 4 ning määratakse EhS § 26 lõikes 4 nimetatud tingimused. EhS § 26 lõike 3 punkti 2 ja 4 kohaselt arvestatakse projekteerimistingimuste andmisel, et projekteerimistingimuste andmine ei oleks vastuolus õigusaktide, isikute õiguste või avaliku huviga ning muinsuskaitse eritingimusi, kui need on nõutavad muinsuskaitseaduse kohaselt. EhS § 26 lõige 4 loetleb näitajad, mida

projekteerimistingimustega asjakohasel juhul määratakse (nt hoonete suurim lubatud arv maa-alal, asukoht, kõrgus, lubatud suurim ehitisealune pind jms).

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande alapeatükkides 7.2.1–7.2.2 on toodud projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala kohta. REP-i asukoha eelvalikus sätestatavad projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused antakse täpsusastmes, mis võimaldab määrata projekteerimistingimustega ehitiste täpse asukoha, samuti EhS § 26 lõikes 4 esitatud muud tingimused. Selle tagamiseks määratakse asukoha eelvalikus tingimused arvestades nii EhS § 26 lõiget 4 kui PlanS § 126 lõiget 1. PlanS § 126 lõike 1 ülesannetest lahendatakse asjakohased<sup>58</sup>.

Projekteerimistingimuste andmise menetluses on kohustus järgida kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande alapeatükkides 7.2.1–7.2.2 toodud tingimusi. Arvestades, et kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruanne on käesoleva korralduse lahutamatuks osaks (korralduse lisa 1), ei ole põhjendatud aruande alapeatükkides 7.2.1–7.2.2 toodud käesolevas korralduses täies mahus välja tuua. Alljärgnevates alapunktides tuuakse välja loeteluna aruande alapeatükkides 7.2.1–7.2.2 toodud tingimused ning kirjeldatakse ülevaatlikult peamisi projekteerimistingimuste andmise aluseks olevaid tingimusi Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala kohta. Nagu juba eespool on mainitud, siis need keskkonnameetmed, millega tuleb kaitsetööstuspargi projekteerimisel arvestada, on samuti integreeritud projekteerimistingimuste aluseks olevatesse tingimustesse. Täiendavad meetmed ja soovitused, millega tuleb kaitsetööstuspargi rajamisel ja käitamisel arvestada, on toodud aruande alapeatükis 7.3.

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande peatükis 8 on esitatud planeeringu elluviimise tingimused, millest tuleb kaitsetööstuspargi edasisel arendamisel lähtuda. Vastavalt PlanS § 53 lõikele 3 kaotab REP kehtivuse, kui planeeringut ei ole asunud ellu viima viie aasta möödumisel riigi eriplaneeringu kehtestamisest arvates. Kaitsetööstuspargi REP-i ellu viimiseks kõikidel kehtestatud aladel (ka nendel aladel, mille puhul osalise kehtestamise tõttu jõutakse kehtestamiseni hiljem) loetakse projekteerimistingimuste väljastamist vähemalt ühele kehtestatud alale.

### 3.5.2. Pärnu 1 alal projekteerimistingimuste andmise tingimused

Kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande alapeatükis 7.2.1. on toodud projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused Pärnu 1 ala kohta. Alapeatükk hõlmab kruntideks jaotamist, kruntide hoonestusala määramist, kruntide ehitusõiguse määramist, juurdepääsuteede asukohti ja liiklus- ning parkimiskorraldust, avalikule teele juurdepääsuteede võimaliku asukoha määramist, ehitiste arhitektuurilisi ja kujunduslikke ning ehituslikke tingimusi, haljastust ja heakorda, tehnovõrkude ja rajatiste

---

<sup>58</sup> Hendrikson & Ko OÜ „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõjude strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“. Tallinn-Tartu 2025, ptk 7.2. Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

asukohti, tuletõrje veevarustust ja tuleohutuse tagamist ning kujasid, kuritegevuse riske vähendavaid tingimusi, maaparandussüsteemide asukohti ja nendest tekkivate kitsenduste määramist, keskkonnatingimusi (müra ja vibratsioon, põhja- ja pinnavee kaitstuse tagamine, jäätmed, välisõhk, radoon, insolatsioon, energiatõhusus, tegevus Männiku jõe kalda piirangu- ja ehituskeeluvööndis, Männiku jõe kallakraja tõkestamine), servituudi seadmise vajadust, ehitusuuringu tegemise vajadust.

Järgnevalt on toodud kokkuvõtlikult põhilised tingimused:

1. Funktsionaalselt nähakse ette jagada kaitsetööstuspark kuni kolmeks alaks: 1) üldala (pargisisesed peamised teed, väravahooned, töötajate ja külaliste parklad, administratiivhoone tööstusparki haldajale, katseplats, tootmisjääkide hävitusplats; 2) tehaste ala (kasutamiseks konkreetsetele ettevõtetele); 3) hoidlate ala (juhul kui hoidlad on kõik koos kindlas tööstusparki piirkonnas).
2. Kaitsetööstusparki haldaja peab kaitsetööstusparki funktsionaalsel tsoneerimisel ja hoonete paigutamisel maksimaalselt säilitama olemasoleva kõrghaljastuse, st kujundama ehitised nende kujasid arvestades selliselt, et kõrghaljastuse säilimine oleks maksimaalselt võimalik, et hoida osa kaitsetööstusparki maa-alast looduslikuna, sh arvestades inventeerimise tulemustega.
3. Projekteerimisel tuleb hoonete ja neid toetavate rajatiste asukoht määrata arvestades kehtivaid õigusakte. Lõhkeainet käitlevate või seda hoidvate hoonete paigutamisel tuleb tagada minimaalsed ohutud kaugused. Katseplatsi rajamine tuleb kavandada planeeritud ala piires (krundil nr 1).
4. Iga kaitsetööstusparki tegevust kavandav ettevõtte peab määrama ettevõtte ohtlikkuse kategooria. Ettevõtete ohuala ulatus määratakse asjakohasel juhul riskianalüüsi käigus.
5. Maaparandussüsteemi ümberehitamisel tuleb arvestada, et see ei tohi avaldada negatiivset mõju planeeringuala piirkonda jäävatele märgaladele. Samuti tuleb tagada väljaspool kaitsetööstusparki jääva säiliva maaparandussüsteemi toimimine ja maaparandussüsteemide registrisse kantud kraavide läbilaskevõime.

### 3.5.3. Põhja-Kiviõli alal projekteerimistingimuste andmise tingimused

Kaitsetööstusparki REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande alapeatükis 7.2.2. on toodud projekteerimistingimuste aluseks olevad tingimused Põhja-Kiviõli ala kohta. Alapeatükk hõlmab kruntideks jaotamist, kruntide hoonestusala määramist, kruntide ehitusõiguse määramist, juurdepääsuteede asukohti ja liiklus- ning parkimiskorraldust, ehitiste arhitektuurilisi ja kujunduslikke ning ehituslikke tingimusi, haljastust ja heakorda, tehnovõrkude ja rajatiste asukohti, tuletõrje veevarustust ja tuleohutuse tagamist ning kujasid, kuritegevuse riske vähendavaid tingimusi, keskkonnatingimusi (müra ja vibratsioon, põhja- ja pinnavee kaitstuse tagamine, jäätmed, välisõhk, radoon, insolatsioon, energiatõhusus, tegevus Ilmaste peakraavi kalda piirangu- ja ehituskeeluvööndis), servituudi seadmise vajadust, ehitusuuringu tegemise vajadust.

Järgnevalt on toodud kokkuvõtlikult põhilised tingimused:

1. Funktsionaalselt nähakse ette jagada kaitsetööstuspark kuni kolmeks alaks: 1) üldala (pargisisesed peamised teed, väravahooned, töötajate ja külaliste parklad,

administratiivhoone tööstuspargi haldajale, katseplats, tootmisjääkide hävitamisplats; 2) tehaste ala (kasutamiseks konkreetsetele ettevõtetele); 3) hoidlate ala (juhul kui hoidlad on kõik koos kindlas tööstuspargi piirkonnas).

2. Kaitsetööstuspargi haldaja peab kaitsetööstuspargi funktsionaalsel tsoneerimisel ja hoonete paigutamisel maksimaalselt säilitama olemasoleva kõrghaljastuse, st kujundama ehitised nende kujuks arvestades selliselt, et kõrghaljastuse säilimine oleks maksimaalselt võimalik, et tagada osa kaitsetööstuspargi maa-alast looduslikuna.
3. Projekteerimisel tuleb hoonete ja neid toetavate rajatiste asukoht määrata arvestades kehtivaid õigusakte. Lõhkeainet käitlevate või seda hoidvate hoonete paigutamisel tuleb tagada minimaalsed ohutud kaugused. Katseplatsi rajamine tuleb kavandada planeeritud ala piires (krundil nr 1).
4. Iga kaitsetööstusparki tegevust kavandav ettevõtte peab määrama ettevõtte ohtlikkuse kategooria. Ettevõtete ohuala ulatus määratakse asjakohasel juhul riskianalüüsi käigus.

### 3.6. Kohaliku omavalitsuse üksuste õiguste riive

PlanS § 10 lõike 2 kohaselt peab riiklikku huvi väljendav planeering lähtuma riiklikest huvidest, arvestades võimaluse korral kohalikke huve ja vajadusi. Kuna vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõikele 1 on kohaliku omavalitsuse üksuse ülesandeks korraldada vallas või linnas muu hulgas ka ruumilist planeerimist, siis riivab riigi eriplaneeringu kehtestamine kohaliku omavalitsuse üksuse planeerimisautonoomiat. Vastavalt eespool toodule ja tulenevalt PlanS § 27 lõikest 1 on antud juhul riigi eriplaneeringu koostamine õigustatud. Kaitsetööstuspargi planeerimine on PlanS § 27 lõigete 1 ja 3 kohaselt REP-i objekt, sest planeeringu eesmärk on rajada olulise ruumilise mõjuga objekt, millega väljendatakse maakonnaüleseid huve ning mille asukoha valiku ja toimimise vastu on suur riiklik huvi. Riigi eriplaneeringu kehtestamise eesmärk ja riigi huvi on kirjeldatud korralduse III osa punktis 3.1.

Pärnu 1 ala asub Audru metskond 20 maaüksusel (katastritunnus: 82602:005:0282). Pärnu 1 alal kehtib riigihalduse ministri 29.03.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/74 „Maakonnaplaneeringu kehtestamine Pärnu maakonnas Häädemeeste vallas, Kihnu vallas, Põhja-Pärnumaa vallas, Pärnu linnas, Saarde vallas, Tori vallas ja osaliselt Lääneranna vallas“<sup>59</sup> kehtestatud Pärnu maakonnaplaneering. Maakonnaplaneeringu järgi on Pärnu 1 ala puhul tegemist rohevõrgustiku tuumala ehk tugialaga. Samuti kehtib Pärnu 1 alal Tõstamaa Vallavolikogu 07.03.2008 määrusega nr 60 „Üldplaneeringu kehtestamine“<sup>60</sup> kehtestatud Tõstamaa valla üldplaneering. Üldplaneeringu järgi on tegemist riigimetsa alaga ning rohevõrgustiku alaga. Pärnu 1 eelvalikuala asub koostatava Pärnu linna üldplaneeringu 2035+<sup>61</sup> alal. Koostatava üldplaneeringu järgi on tegemist rohevõrgustiku tugialaga.

Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku tegemisel on arvestatud maakonnaplaneeringus sätestatud nõudega, et rohevõrgustiku toimimise tagamiseks ja säilitamiseks on vajalik tagada, et looduslike alade osatähtsus tuumaladel ei langeks alla 90%

<sup>59</sup> Kättesaadav: <https://www.riigiplaneering.ee/parnu-maakonna-planeering>.

<sup>60</sup> Kättesaadav: <https://parnu.ee/linnakodanikule/planeerimine-ehitus/planeeringud/uldplaneeringud2>.

<sup>61</sup> Kättesaadav: <https://parnu.ee/linnakodanikule/planeerimine-ehitus/planeeringud/uldplaneeringud2>.

pindalast. Kaitsetööstuspargi pindala Pärnu 1 alal moodustab rohevõrgustiku tuumalast umbes 2%. Kombineeritud olemasolevate ja kavandavate rohevõrgustiku tugiala tehisaladega moodustab kaitsetööstuspargi pindala umbes 5% rohevõrgustiku tuumalast. Seega on tagatud maakonnaplaneeringus sätestatud nõue säilitada looduslike alade ulatus vähemalt 90% ulatuses.

Pärnu 1 ala osas asukoha eelvaliku arvamuste esitamise etapis esitasid seisukohti Pärnu linnavalitsus, Pärnu linnavolikogu, Tõstamaa osavallakogu. Pärnu linnavalitsuse ja Pärnu linnavolikogu esitatud arvamusi käsitletakse Pärnu linna arvamuseks.

Pärnu linn esitas kokku 18 seisukohta ja arvamust, mis on koos Kaitseministeeriumi vastustega toodud kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisas 7 ning kättesaadav Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>62</sup>. Esitatud seisukohad ja arvamused hõlmasid muuhulgas ettepanekuid ja arvamusi Pärnu linna kaasamisest edasistesse lubade ja projekteerimistingimuste menetlustesse, ettevõtlusvõimaluste ja töökohtade loomise kajastamise osas, lõhkamiste teostamisega seoses, eramaadel metsa säilitamise osas, rajatistele kõrguspiirangute määramiseks, ohualade määramisest tulenevate kitsenduste eramaadele seadmise ja rakendamise osas, teede rekonstrueerimise osas, elektrivarustuse ja internetiühendusega seoses, varjumiskohtade rajamise osas ning kompensatsioonialade osas. Alljärgnevalt on kokkuvõtlikult esile toodud arvamuste esitamise etapi ajal olulisemad Pärnu linna esitatud seisukohad ja arvamused ning selgitused nendega arvestamise kohta.

Pärnu linn tegi ettepaneku kruntidele ettevõtete paigutamise osas nii, et ohualade ulatus eramaadele oleks võimalikult väike. Ettepanekut arvestati osaliselt ning aruannet täiendati lausega „*Lõhkeainet käitlevate või seda hoidvate hoonete paigutamisel pargi alale arvestada võimalusel sellega, et ohualade ulatus eramaadele oleks võimalikult väike*“.

Pärnu linn palus lisada aruandesse, et riskianalüüsi ja ohutusaruande tulemustest tuleb informeerida Pärnu linna. Samuti lisada vastav etapp ptk 8 Planeeringu elluviimise tingimused. Antud ettepanekuga on arvestatud ja aruannet täiendatud.

Pärnu linn tegi ettepaneku seada kohustusliku leevendava meetmena lõhkamiste teostamine kinnises punkris. Antud ettepanekuga ei olnud võimalik arvestada, kuna katsetamiste täpne vajadus selgub ettevõtete valiku järel ning teadaolevalt ei sobi kinnine punker igat tüüpi toodete katsetamiseks. Vabariigi Valitsus selgitab, et seda võimalust kaalutakse projekteerimise käigus, kui on selgunud kaitsetööstuspargis tegutsema hakkavad ettevõtted ja nende katsetamiste vajadus. Samas, praeguses etapis tuleb eeldada, et kõiki katsetusi ei ole võimalik kinnises või poolkinnises rajatises läbi viia, isegi kui neid otsustatakse rajada.

Pärnu linn tegi ettepaneku neid kaasata kompensatsioonimeetmete kava koostamisse ning esitada neile arvamuste avaldamiseks projekteerimistingimuste, ehitus- ja kasutuslubade eelnõud. Antud ettepanekutega arvestati ning selles osas täiendati KSH esimese etapi aruannet (ptk 7.3 ja ptk 8).

---

<sup>62</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

Pärnu linn palus KSH esimese etapi aruandes selgitada, kuidas tagatakse eramaadel metsa säilimine kui metsamajandamist ei piirata. Vabariigi Valitsus selgitab, et kaitsetööstuspark on suures osas ümbritsetud siiski riigi metsamaadega ja soovitus kehtib selles osas. Eraomanikele otseselt metsamajandamisele piiranguid ei seata.

Pärnu linn palus KSH esimese etapi aruandes täpsustada muuhulgas, kuidas seatakse ja rakendatakse kitsendused eramaadele väljaspool REP-i ala ja mida peetakse silmas edasise planeerimise all. Ettepanekud arvestati osaliselt. Vabariigi Valitsus selgitab, et ohualad määratakse konkreetsetele ohtlikele ehitistele nende asukohas. Praeguses etapis ei ole täpselt teada ehitiste paigutust, mistõttu ohualasid ei saa ka hetkel määrata. KSH esimese etapi aruande ptk-des 6.2.4 ja 6.8.5 on käsitletud ohualade määramist.

Pärnu linn tegi ettepaneku teede rekonstrueerimise osas. Vabariigi Valitsus selgitab, et Kaitseministeerium kogub kokku kõik ettepanekud seoses teede parendamistega ning arutab need läbi nii Transpordiameti kui ka kohaliku omavalitsusega.

Pärnu linn tegi ettepaneku riigi poolt toetada elanikkonna kaitseks varjumiskohtade korrastamist ja rajamist Tõstamaa piirkonnas. Vabariigi Valitsus selgitab, et piirkonna elukeskkonna parendamise meetmed töötatakse välja koostöös kohaliku omavalitsuse ja kogukondadega järgmistes etappides.

Tõstamaa osavallakogu esitas kokku 10 seisukohta ja arvamust. Esitatud arvamuste osas, mis kattusid Pärnu linna arvamustega, on ülevaade ülaltoodud Pärnu linna arvamuste all. Kõik esitatud seisukohad ja arvamused koos Kaitseministeeriumi vastustega on toodud kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisas 7 ning kättesaadav Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>63</sup>. Alljärgnevalt on kokkuvõtlikult esile toodud arvamuste esitamise etapi ajal Tõstamaa osavallakogu esitatud seisukohad ja arvamused ning selgitused nendega arvestamise kohta.

Tõstamaa osavald märkis, et *kaitsetööstuspargi tegevus ei tohi takistada Tõstamaa seniseid põhitegevusalasid põllumajandus, metsandus, turism*. Vabariigi Valitsus selgitab, et KSH esimese etapi aruandest järeldeb, et kaitsetööstuspargil ei ole eeldatavalt olulist negatiivset mõju erametsanduse, põllumajanduse ja turismi arengule.

Tõstamaa osavallakogu tegi ettepaneku mitte rajada Ermistu piirkonda tuuleparke. Vabariigi Valitsus selgitab, et tuuleparkide arendajad peavad tuuleparkide rajamiseks läbima PlanS-ist tuleneva planeerimisprotsessi, mille eeldus on kohaliku omavalitsuse otsus. Võimalike arenduste puhul tuleb saada nii planeeringule kui ka hilisematele ehituslubadele Kaitseministeeriumi kooskõlastus.

Tõstamaa osavallakogu tegi ettepaneku välistada ohtlike ainete vedu läbi Pärnu sadama. Vabariigi Valitsus selgitab, et KSH esimese etapi aruandes on märgitud, et Pärnu sadama

---

<sup>63</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

kasutamine ohtlike ainete veoks ei ole eelduslikult otstarbekas. Samas sõltuvad lõplikud logistilised otsused mitmetest tulevikus täpsustuvatest asjaoludest ning nende osas ei ole praeguses planeeringu etapis võimalik lõplikke otsuseid või välistusi teha.

Kokkuvõtlikult leidis Pärnu linn, et kaitsetööstuspargi kavandamine Pärnu 1 alale on mõistlik. Nii Pärnu linn kui ka Tõstamaa osavallakogu nõustasid REP-i asukoha eelvaliku otsuse eelnõuga rajada kaitsetööstuspark eelistatult Pärnu 1 alale tingimusel, et sealjuures arvestatakse Pärnu linna huvidega. Kohaliku kasu meetmete osas tehti ettepanek sõlmida heade kavatsuste kokkulepe riigi/Kaitseministeeriumi ja Pärnu linna vahel. Vabariigi Valitsus peab esitatud ettepanekut mõistlikuks ning Kaitseministeerium arutab heade kavatsuste kokkuleppe sisu edasise protsessi jooksul.

Põhja-Kiviõli ala asub Põhja-Kiviõli Põlevkivikarjäär (katastritunnus 75101:003:0112), Liignurme (katastritunnus 75101:002:0066 ja Liignurme kaeveväli (katastritunnus 75101:003:0298) maaüksustel. Kaitsetööstuspargi ala rajatakse Põhja-Kiviõli Põlevkivikarjäär maaüksusele. Alal kehtib Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278 „Ida-Viru maakonnaplaneeringu kehtestamine“<sup>64</sup> kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneering. Maakonnaplaneeringu järgi on tegemist osaliselt rohevõrgustiku alaga. Samuti kehtib Põhja-Kiviõli alal Lügänu Vallavolikogu 29. mai 2025 otsusega nr 243 „Lügänu valla üldplaneeringu kehtestamine“<sup>65</sup> kehtestatud Lügänu valla üldplaneering. Üldplaneeringu järgi on tegemist osaliselt taastuvenergeetika maa-alaga ning osaliselt tehnoloogilise maa-alaga. Üldplaneeringu järgi ulatub eelvalikuala idaserva rohekoridor.

Lügänu vald ei ole Põhja-Kiviõli eelvalikuala osas riigi eriplaneeringu menetluse käigus arvamusi esitanud.

Kaitsetööstuspargi REP-i kehtestamisega peatuvad vastavalt PlanS § 53 lõikele 2 Pärnu 1 ja Põhja-Kiviõli planeeringualadel kõik eelnimetatud kehtestatud planeeringud. Peatunud kehtivusega planeeringuga hõlmatud alal asendab riigi eriplaneering peatunud kehtivusega planeeringut ning vastavad muudatused kantakse planeeringutesse 60 päeva jooksul riigi eriplaneeringu kehtestamisest arvates.

### **3.7. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruande avalik väljapanek ja avalikud arutelud, esitatud arvamused ja nendega arvestamine**

Avaliku väljapaneku ajal laekus kokku 12 kirja. Arvamusi esitasid Kliimaministeerium, Transpordiamet, Terviseamet, Lääne-Nigula Vallavalitsus, MTÜ Roheline Pärnumaa ja Päästame Eesti Metsad MTÜ, OÜ Aidu Wind Park esindaja, Päraküla Selts MTÜ ja viis eraisikut. Avalikul väljapanekul esitatud arvamused ning Kaitseministeeriumi seisukohad on üksikasjalikult toodud kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi

<sup>64</sup> Kättesaadav: <https://www.riigiplaneering.ee/sites/default/files/documents/2024-11/Kehtestamise-korraldus-2.pdf>.

<sup>65</sup> Kättesaadav: <https://www.lyganuse.ee/lyganuse-valla-uldplaneering>.

aruande lisas 8 ning kättesaadav Kaitseministeeriumi veebilehel<sup>66</sup>. Alljärgnevalt on välja toodud kokkuvõtlikult esitatud arvamused ning selgitused nendega arvestamise kohta.

Kliimaministeerium esitas täiendava arvamuse kompensatsioonimeetmete kava koostamise kohta. Arvamusega arvestati kompensatsioonimeetmete kava koostamisel ning kava koostati koostöös Kliimaministeeriumiga.

Terviseamet esitas täpsustatud arvamuse lisaks kooskõlastamise etapis esitatule. Nende poolt esitatud soovitusel ja põhimõtted sisalduvad juba KSH aruandes ning soovitusel (sh maksimaalse mürataseme hindamine lähtuvalt konkreetsest tegevusest, meetmete vajaduse täpsustamine, kinnise lõhketööde punkri võimalikkuse analüüs jne) on kavas arvestada ka kaitsetööstuspargi rajatiste ning tegevuste edaspidise kavandamise raames.

Kaitseministeeriumi palvel esitas Transpordiamet täpsustatud arvamuse lisaks kooskõlastamise etapis esitatule, mis puudutab riigiteede ümberehitust või avaliku huviga ehitiste ehitamist riigitee kaitsevööndisse. Transpordiameti arvamus on vajalik Kaitseministeeriumile hindamiseks Pärnu 1 alaga seoses esitatud kohaliku hüve ettepanekuid piirkonna maanteede kohta. Kooskõlastamise etapis esitatud arvamus koos Kaitseministeeriumi selgitustega kajastub kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisas 7.

Lääne-Nigula vallavalitsus esitas oma arvamuses ettepaneku Piirsalu eelvalikualal REP-i protsessi jätkata, teha REP-i protsessi raames täiendavaid uuringuid ning töötada välja projekteerimistingimuste andmise aluseks olevad tingimused. Antud ettepanekuga ei ole võimalik arvestada. Vabariigi Valitsus selgitab, et Piirsalu eelvalikualal sobiva arendusala välja selgitamiseks on vastavalt KSH-le vaja viia läbi täiendavad analüüsid. Tulenevalt REP-i kiirest ajagraafikust ei ole võimalik käesoleval hetkel Piirsalu eelvalikuala osas REP-i kehtestada. Korralduse punktis 3.3.3. on selgitatud, et Piirsalu eelvalikuala osas on võimalik REP-i menetlust jätkata ja vajaduse tekkimisel REP kehtestada ka selle ala osas.

Eraisikud on esitanud arvamusi ja vastuväiteid seoses Natura ja rohevõrgustiku aladega, menetlusse kaasamisega, uuringute läbiviimisega, keskkonnakahjuga, mõjust inimese tervisele ja heaolule. Esitatud ettepanekud on võetud teadmiseks ning selgitavad vastused kajastuvad koondtabelis.

MTÜ Roheline Pärnumaa ja Päästame Eesti Metsad MTÜ esitas arvamuse, milles tõi välja varem esitatud seisukohad. MTÜ sõnul on KSH pinnapealne ning nad taunivad Pärnu valimist kaitsetööstuspargi alaks. Kokkuvõtlikult selgitab Vabariigi Valitsus, et mõjusid on hinnatud tuginedes usaldusväärsele ning piisavale alusandmestikule ja mõjude hindamise kvaliteeti ning tulemusi ei ole põhjust kahtluse alla seada.

OÜ Aidu Wind Park esitas ettepaneku Aidu eelvalikuala osas REP-i menetlus lõpetada, kuna seoses tuulepargiga ei ole see sobivaim ala kaitsetööstuspargi rajamiseks ning, et mitme ala

---

<sup>66</sup> Kättesaadav: <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark>.

sobilikuks tunnistamisel ei ole tegemist erinevate alade vahel valimisega. Antud ettepanekuga arvestati osaliselt. Vabariigi Valitsus selgitab, et osalist REP-i kehtestamist käsitleb korralduse punkt 3.3.3. Selguse huvides määrab Vabariigi Valitsus käesolevas korralduses viie-aastase tähtaja Aidu eelvalikuala osas REP-i menetluse jätkamiseks (korralduse V. osa punkt 2). Lisaks esitati ettepanek lisada REP-i asukoha eelvalikusse Kaitseministeeriumi varem esitatud seisukoht, et kui Aidu eelvaliku ala osas jätkatakse REP-i menetlust, siis kaitsetööstuspark ei loo mistahes piiranguid tuulepargile ja näha ette ka kohesed meetmed mistahes negatiivsete mõjude ilmnemisel. Kokkuvõtlikult oldi seisukohal, et niivõrd suurte võimalike kahjude ohu puhul, ei ole Aidu eelvalikuala sobilik kaitsetööstuspargi rajamiseks. Antud ettepanekuga arvestati osaliselt ning REP-i asukoha eelvalikut täiendati Kaitseministeeriumi varem esitatud seisukohaga.

Päraküla Selts MTÜ jäi oma arvamuses varasemalt esitatud seisukohtade juurde, ega toeta Pärnu aladele kaitsetööstuspargi rajamist. Nad juhtisid muuhulgas tähelepanu, et kui Pärnu 2 ala osutus sobimatuks rohevõrgustiku ja linnustiku seisukohalt, siis ei ole samas rohevõrgustiku alas olev Pärnu 1 samuti sobiv tööstuse rajamiseks ning, et mõjusid on vähe hinnatud. Esitatud seisukoht võeti teadmiseks. Vabariigi Valitsus selgitab, et eelvalikualadel hinnati mõjusid põhjalikult ning esitatud seisukohadele on Kaitseministeerium andnud ka täiendavad selgitused koondtabelis.

28. juuli 2025. a – 30. juuli 2025. a toimunud avalikel aruteludel tutvustati eelnimetatud arvamusi ja Kaitseministeeriumi seisukohti. Lisaks vastasid Kaitseministeerium ja KSH aruande koostaja aruteludel esitatud küsimustele. Avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu tulemustest lähtuvalt tehti planeeringu dokumentidest vajalikud muudatused. Tehtud muudatused ei muutnud REP-i asukoha eelvaliku põhilahendusi ega toonud kaasa vajadust KSH esimese etapi aruande oluliseks muutmiseks, mistõttu ei olnud vajalik neid uuesti kooskõlastada ega korraldada avalikku väljapanekut ja avalikku arutelu. Avalike arutelude protokollid on kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja KSH esimese etapi aruande lisa 9.

#### **IV. KOKKUVÕTE**

Vabariigi Valitsus kaalus eespool esitatud argumente ja asjaolusid tulenevalt riigi julgeoleku huvidest, keskkonnakaitselistest huvidest, samuti arvestades kohalikke huvisid, ja leiab, et kaitsetööstuspargi REP-i kehtestamine on vajalik ning kantud avalikust huvist. Vabariigi Valitsus nõustub kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandes esitatud järeldustega, et kaitsetööstuspargi rajamiseks on kõige sobilikumaks eelistuselt esimeseks asukohaks Pärnu 1 ala, kuhu riik plaanib rajada ka baastaristut. Lisaks nõustub Vabariigi Valitsus, et kaitsetööstuspargi REP-i eesmärgi saavutamiseks on vajalik kaitsetööstuspargi rajamiseks valida käesoleva otsusega ka teine asukoht, milleks on võrdluskriteeriumidest lähtudes Põhja-Kiviõli ala. Põhja-Kiviõli ala võetakse kasutusele, kui selleks peaks selguma vajadus. Riigi poolt baastaristu rajamise Põhja-Kiviõli alale otsustab Kaitseministeerium. Kuna asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandest nähtub veel, et eelvalikualad Piirsalu ja Aidu on samuti sobilikud

toetamaks REP-i eesmärki (erinevate tingimuste tõttu kas väiksemas mahus või teatavate piirangutega), kehtestatakse kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering osaliselt, see tähendab Pärnu 1 ala ja Põhja-Kiviõli ala osas. Selline osaline kehtestamine jätab planeeringu koostamise korraldajale võimaluse vajaduse ilmnemisel ehk kaitsetööstusettevõtete ja kohalike omavalitsuste huvi korral REP-i protsessi jätkata ka Piirsalu alal ja/või Aidu alal. Kui planeeringu koostamise korraldaja otsustab vajaduse ilmnemisel Piirsalu ala ja/või Aidu ala puhul REP-i protsessi jätkata, tuleb kõik nende alade kohta tehtud uuringud, ekspertiisid jms üle vaadata, vajadusel ajakohastada, täpsustada ja täiendada planeeringulahendust ning seejärel läbi viia nõutud planeerimisseaduse kohane menetlusprotsess. Piirsalu ala osas tuleb planeeringu koostamise korraldajal arvestada ka Keskkonnaameti 26. mai 2025. a kooskõlastuskirjas nr 6-5/25/6892-6<sup>67</sup> esitatud ettepanekute ja märkustega. Lisaks nähtub kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruandest, et nii Pärnu 1 ala kui ka Põhja-Kiviõli ala puhul puuduvad välistavad tegurid kaitsetööstuspargi edasiseseks kavandamiseks projekteerimistingimustega ning asukoha eelvalikus on toodud projekteerimistingimuste andmiseks olevad tingimused, millest tulenevalt võib vastavalt PlanS § 27<sup>1</sup> lõikele 1 nendel aladel loobuda detailse lahenduse koostamisest ning Vabariigi Valitsus võib kehtestada REP-i asukoha eelvaliku alusel.

## V. OTSUS

Lähtudes eeltoodust, planeerimisseaduse § 27<sup>1</sup> lõike 1 ja 3, § 53 lõike 1 ning haldusmenetluse seaduse § 52 lõike 1 punkti 1 alusel ning kooskõlas ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse §-ga 30<sup>6</sup>:

1. Kehtestada kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamine sh keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruanne“ (lisa 1) Pärnu 1 ala (Audru metskond 20, 82602:005:0282) (lisa 2) ja Põhja-Kiviõli ala (Põhja-Kiviõli põlevkivikarjäär, 75101:003:0112) osas (lisa 3).

2. Juhul kui tekib täiendavate alade vajadus, jätkata riigi eriplaneeringu menetlust eelvalikualade Aidu ja Piirsalu osas, võttes arvesse nendel aladel ja kaitsetööstuspargi mõjualasse jäävaid kehtivaid planeeringuid. Menetluse jätkamise vajaduse ilmnemisel tuleb lähtuda põhimõttest, et kui käesoleva korralduse andmisest möödub viis aastat ning selle aja jooksul ei ole nimetatud alade kasutamise vajadust tekkinud, lõpetatakse riigi eriplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine Aidu ja Piirsalu eelvalikualade osas.

3. Kaitsetööstuspargi projekteerimisel ja ehitamisel punktis 1 nimetatud aladel lähtuda kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, KSH esimese etapi aruande (lisa 1) alapeatükkides 7.2.1–7.2.2. nimetatud tingimustest ja nõuetest ning arvestada alapeatükis 7.3. nimetatud kohustuslike keskkonnameetmete ja seirevajadusega ning vastavalt võimalusele soovituslike keskkonnameetmetega.

---

<sup>67</sup> Kättesaadav: <https://adr.rik.ee/kaitseministeerium/dokument/17056868>.

4. Kliimaministeeriumil koostöös Kaitseministeeriumiga tagada kompensatsioonimeetmete elluviimine vastavalt kompensatsioonimeetmete kavas tehtud ettepanekutele ja vajalikus ulatuses.

5. Kaitseministeeriumil avaldada käesolev korraldus koos seletuskirjaga ja kehtestatud planeering koos kõigi lisadega oma veebilehel ning edastada planeeringute andmekogusse 14 päeva jooksul kehtestamisest arvates.

6. Kaitseministeeriumil avaldada riigi eriplaneeringu kehtestamise teade vastavalt PlanS § 53 lõigetele 6 ja 7.

## **VI. VAIDLUSTAMINE**

Korraldust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul korralduse teatavaks tegemise päevast arvates, esitades kaebuse halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

## **VII. TEATAVAKS TEGEMINE**

Korraldus tehakse üldiselt teatavaks Riigi Teatajas avaldamisega. Kaitseministeeriumil teha korraldus teatavaks PlanS § 31 lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikutele ja asutustele 14 päeva jooksul kehtestamisest arvates.

Kristen Michal  
Peaminister

Keit Kasemets  
Riigisekretär

Lisad:

1. Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering ja mõjude hindamine, sh keskkonnamõju strateegiline hindamine. Asukoha eelvalik ja mõjude hindamise sh keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruanne. (Töö nr 24004951, OÜ Hendrikson & Ko). Aruande lisad on kättesaadavad Kaitseministeeriumi <https://kaitseministeerium.ee/et/planeeringud/kaitsetoostuspark;>
2. Pärnu 1 ala skeem;
3. Põhja-Kiviõli ala skeem.